

BIJEENKOMST 12 JUNI '23

Deelnemers:

- Gemeente Goes
- VV Kloetinge
- LTC De Bongerd
- Schutterij Ravenstijn
- Cultuurbehoud Kloetinge
- zes direct omwonenden

1) INRICHTING SPORTPARK

Puzzel met de volgende puzzelstukken:

- Programma van Eisen
- Ambities verenigingen
- Verkeer

2) OPLOSSINGSRICHTINGEN OMGEVING

Oplossingsrichtingen voor:

- Parkeerproblematiek Noordeinde
- Bereikbaarheid Wesselopark
- Verkeersroute

Sportpark Wesselopark



Met behulp van deze kaart is de geprobeerd de puzzel te leggen. De gewenste locatie voor een nieuw clubgebouw van VV Kloetinge is hier ter indicatie ingetekend.

INRICHTING SPORTPARK

Binnen de contouren van het bestaande Wesselopark hoopt de gemeente samen met de sportverenigingen, de gebruikers en de omwonenden het park zo in te richten dat deze duurzaam en toekomstbestendig wordt.

Dit is een ingewikkelde puzzel omdat er verschillende ambities, wensen en belangen zijn. Bepaalde onderdelen staan vast, anderen moeten blijven, maar mogen verplaatst worden en nieuwe onderdelen moeten nog een plek krijgen.

Samen met de deelnemers is een eerste aanzet gemaakt om alle puzzelstukken passend te krijgen.

INRICHTING SPORTPARK

Programma van Eisen

Vaste elementen:

- sportvelden
- tennisbanen
- clubgebouwen

Verplaatsbare elementen:

- pannakooi
- skatebaan
- fietsparkeren

Ontwerp uitgangspunten

- openheid voor sociale veiligheid
- groen en passend in de omgeving
- iedereen is welkom
- alle verenigingen zichtbaar

Verkeer:

- autoparkeren 150-200
- fietsparkeren 400-450
- parkeren touringcar(s) 2

Ambities sportverenigingen

LTC De Bongerd:

- 2 padelbanen

VV Kloetinge:

- nieuw
Centrumgebouw

Schutterij Ravenstein:

- 3D schietbaan (nabij clubgebouw)
- 50m schietbaan (nabij clubgebouw)
- uitbreiding clubgebouw

VERKENNING VAN OPLOSSINGSRICHTINGEN OMGEVING



Op de inloopbijeenkomst op 27 februari en in de meedenkgroep op 16 mei, zijn de bovenstaande locaties door deelnemers (omwonenden en verenigingen) genoemd als mogelijke oplossing voor een zogenaamd 'overloopterrein' voor het parkeren van auto's op piekmomenten. Zodat er minder parkeeroverlast wordt ervaren aan het Noordeinde, Tervatenseweg en Marktveld.

NB: dit zijn *mogelijke* oplossingsrichtingen er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

In de bijeenkomst van 12 juni bespraken we de verschillende voor- en nadelen van iedere locatie.

VERKENNING VAN OPLOSSINGSRICHTINGEN OMGEVING

A) Locatie tussen Noordeinde 5 en Wesselopark

In het verleden zijn er afspraken gemaakt over een mogelijke koop tussen gemeente en eigenaar.

+/+ grenst direct aan het Wesselopark

+/+ bestaande afspraken over mogelijke grondaankoop

-/- locatie is binnen de ring van cultuurhistorische waarde / archeologisch waardevol gebied

-/- beperkt qua capaciteit voor extra parkeren

-/- geen invloed op verkeersbewegingen door Kloetinge

B) Locatie tussen Noordeinde 6 en Langeweide

Dit stuk grond is in eigendom van de gemeente Goes. Het grenst aan het Hoge Pad. Het is momenteel in gebruik als grasland.

+/+ grond is al in eigendom gemeente

+/+ mogelijkheid voor combinatie realisatie fietspad - veiligere fietsroute creëren

+/+ recht tegenover ingang Wesselopark

-/- invloed op natuurbeleving Hoge Pad

-/- geen invloed op verkeersbewegingen door Kloetinge

-/- zorg woongenot aangrenzende burens

C) Locatie Noordeinde tussen nr. 14 & 16

+/+ voldoende ruimte voor nodige capaciteit + busparkeren

+/+ met goede aanwijzingen ontlasten verkeerstromen door dorp

+/+ buiten archeologisch beschermd gebied

-/- verlies van landbouwgrond

-/- geen eigendom van de gemeente (aankoop is kostbaar)

-/- gevaarlijke bocht: looproute naar Wesselopark over de weg

-/- zorg woongenot aangrenzende burens

VERKENNING VAN OPLOSSINGSRICHTINGEN OMGEVING

D) Boomgaard hoek Noordeinde & Manneeweg

Navraag bij de eigenaar heeft opgeleverd dat de Boomgaard niet te koop is.

-/- grond is niet te koop

E) Grond achter Tervatenseweg 17

De grond grenst aan de noordzijde van het Wesselopark. De grond is niet in eigendom van de gemeente.

+/+ ontlast de verkeersdruk in het dorp

+/+ omvang voldoende om parkeerproblematiek op te lossen

-/- Grond is niet in eigendom gemeente (aankoop is kostbaar)

-/- locatie bevindt zich binnen de ring van cultuurhistorische waarde / archeologisch waardevol gebied

-/- extra toegang tot Wesselopark creëren

-/- extra verkeersstromen Tervatenseweg

F) & G) Grond Tervatensweg grenzend aan Wesselopark

De grond grenst aan de noordzijde van het Wesselopark. De grond is in eigendom van de gemeente.

+/+ ontlast de verkeersdruk in het dorp

+/+ omvang voldoende om parkeerproblematiek op te lossen

+/+ grond is al eigendom van de gemeente

-/- locatie is binnen de ring van cultuurhistorische waarde / archeologisch waardevol gebied

-/- verleggen probleemverkeerstromen naar Tervatenseweg

MEEDENKGROEP - 12 JUNI

Kansen en oplossingen deelnemers meedenkgroep

Stimuleren fietsgebruik door genoeg plek voor fietsparkeren en veilige fietsroutes.

Bestaande parkeerterrein beter inrichten met parkeervakken.

Bij aanleg padelbanen komt één tennisbaan vrij voor parkeerplaatsen.

Er is noodzaak voor een overloopterrein parkeerplaatsen op piekmomenten.

Fietsparkeren zo veel als mogelijk bij de ingang.

Touringcar: kiss & ride principe (ergens anders parkeren)

Om wildparkeren terug te dringen

Uitbreiding parkeerverbod Noordeinde (in combinatie met overloopterrein).

Fietsroute langs het Hoge pad: een veilige route van Goes-Oost naar Wesselopark.

Aanleg van meer (beheersbaar) groen op de contouren van het park.

MEEDENKGROEP - 12 JUNI

Reacties en aandachtspunten deelnemers meedenkgroep

Teveel
puzzelstukjes: het
past niet binnen
de bestaande
grenzen.

Pannakooi en
skatebaan dicht
bij de velden
houden (ouders op
veld - kinderen
spelen)

Veld 1 opschuiven
naar noordzijde:
geeft meer ruimte
bij entree.

Alles omgooien!

Ambities van
sportverenigingen
zijn hoog.

Korte termijn
oplossingen vs
lange termijn
visie-> wat is deze
visie?

Nieuwe
geluidscontouren
padelbanen:
voorschrift,
richtlijn of eis?

Zorg om geluid
van padelbanen.

Tegenstrijdige
belangen maken
oplossingen
moeilijk.

Overloopterrein
noordzijde:
verplaatsen
verkeers-
problematiek naar
Tervatenseweg.

Overloopterrein
binnen cultuur-
historische ring:
zeer onwenselijk.

Overloopterrein:
doorbreken van
groene karakter
landschap.

Overloopterrein:
voor wie? 'luie'
autochaffeurs? ga
op de fiets.

Bus/touringcar
heeft grote
draaicirkel. past
niet op het park.

Bus/touringcar
heeft grote
draaicirkel: grote
invloed op ruimte
indeling.

Overloopterrein:
verminderen van
landbouwgrond.

AFRONDENDE OPMERKINGEN

- Behoeftte aan duidelijkheid (wat mag wel, wat mag niet)
- Behoeftte aan tempo en actie (financiële consequenties door prijsstijgingen)
- Behoeftte aan een compleet plan
- Behoeftte aan losse ingrepen
- Teleurstelling dat plan nog niet gereed is
- Zorgvuldigheid nodig in meenemen van alle verschillende belangen
- De meedenksessie zorgen voor constructieve gesprekken en daardoor meer inzichten

VERVOLGAFSPRAKEN

- Ophalen inzichten via Goes-praat-mee (tussen 20/6-4/7)
- Inzicht in welke korte termijn oplossingen mogelijk zijn, welke passen bij de lange termijn (bijv: groene buffer aanleggen - parkeervakken maken - 3D baan Schutterij)?
- Onderzoeken verschillende standpunten geluid en padelbanen
- Uitwerken van kansen en oplossingen in een voorlopig ontwerp
- VV Kloetinge en Schutterij verkennen lange baan langs veld 4.

Resultaten worden besproken in de derde meedenksessie op 10 juli.

PLANNING

- 20 juni - 4 juli: Goes-praat-mee: belangstellenden kunnen reageren op dit verslag.
- 10 juli: 3e bijeenkomst meedenkgroep

Afhankelijk van uitkomsten 3e bijeenkomst wordt een voorstel uitgewerkt en het voorlopig ontwerp gedeeld / gepresenteerd.

Uiteindelijk neemt de gemeente een besluit.