

# EINDRAPPORT PARTICIPATIETRAJECT BELEID OPENBARE VERLICHTING GOES

**Beleidsplan Openbare verlichting Goes:**  
**duurzaam en bewust**  
2026 t/m 2035



MAART 2026

## Inleiding

De gemeente Goes maakt nieuw beleid voor openbare verlichting. Aan inwoners en andere belanghebbenden is via [Goespraatmee.nl](https://goespraatmee.nl) gevraagd om te reageren op het concept beleidsplan. Men kon dit doen door een vragenlijst in te vullen. Deze bevatte tien meerkeuzevragen en één open tekstvak, waar men ter afsluiting nog iets mee kon geven aan de gemeente. Wie dit wilde kon het concept beleidsplan downloaden, maar de vragen konden ook beantwoord worden zonder het conceptbeleid te kennen. De vragenlijst stond open van 8 december 2025 t/m 15 januari 2026 en werd 549 keer ingevuld.

Dit eindrapport bevat de vragen en de antwoordgrafieken. Bij elke vraag staat een toelichting. We beginnen dit rapport met een korte samenvatting van de belangrijkste resultaten en de aanpassingen die de gemeente, naar aanleiding van dit participatietraject, zal maken aan het concept beleidsplan.

## Samenvatting resultaten vragenlijst

### **Wie hebben deze vragenlijst ingevuld? (vraag 1 t/m 3)**

- 97% van de mensen die de vragenlijst heeft ingevuld, is inwoner van de gemeente Goes.
- Uit alle stadsdelen en woonkernen hebben mensen gereageerd.
- 43% is tussen de 41 en 60 jaar, 41% is ouder dan 60 jaar.

### **Belangrijke thema's (vraag 4)**

- 91% vindt veiligheid op straat belangrijk.
- 60% vindt het belangrijk dat mensen, dieren en natuur niet verstoord worden door licht.
- 54% vindt energiebesparing en reductie van CO<sub>2</sub>-uitstoot belangrijk.

### **Het niet verlichten van stille (fiets)paden en parken om schijnveiligheid te voorkomen (vraag 5)**

- 61% vindt het prima om deze niet te verlichten: 45% kiest dan een alternatieve route met verlichting/meer sociale controle, 16% vindt het niet erg om in het donker te wandelen of fietsen.
- 33% wil licht langs alle wegen en straten.

### **Verlichting in de eigen straat (vraag 6)**

- 44% is tevreden met hoe het nu is.
- 36% wil liever minder straatverlichting.
- 17% wil liever meer straatverlichting.

### **Lichthinder van verschillende soorten lichtbronnen (vraag 7)**

- 50% ervaart geen lichthinder.
- 50% ervaart wel lichthinder.
- 22% heeft last van straatverlichting, 21% van koplampen en 15% van licht van bedrijven en reclame.

### **Verlichting in parken (vraag 8)**

- 33% wil dat de huidige verlichting blijft staan.
- 34% vindt dat de verlichting in parken om 23.00 uur uit kan.
- 18% vindt dat verlichting in parken helemaal weg kan.

### **Aanlichting van gebouwen, feestverlichting en sierverlichting (vraag 9)**

- 55% vindt dat deze verlichting 's nachts uit kan.
- 21% wil het liefst zo weinig mogelijk van dit soort verlichting.
- 21% vindt dat deze verlichting de hele avond en nacht mag branden.

### **Lichtreclamebakken aan lantaarnpalen (vraag 10)**

- 46% vindt de lichtreclamebakken storend.
- 35% vindt het prima.
- 20% weet het niet.

### **Opmerkingen**

Bij vraag 5 t/m 10 kon men een opmerking/toelichting plaatsen. 'Vraag' 11 was een open tekstvak, waar mensen iets konden opmerken als zij dat wilden. Bij de hele vragenlijst zijn in totaal 650 opmerkingen gemaakt. In dit rapport is aangegeven welke opmerkingen het vaakst gemaakt zijn.

## Concept Beleidsplan/Programma Openbare Verlichting

### ***Draagvlak***

Uit de reacties blijkt dat er draagvlak is voor de beleidskeuzes van de gemeente Goes om:

- De schaduwkanten van kunstlicht zoveel mogelijk te beperken. Het gaat hierbij lichthinder voor mensen, verstoring van dieren en natuur, en energieverbruik.
- (Stille) fietspaden en parken niet te verlichten en in plaats daarvan het stimuleren van alternatieve, verlichte routes waar meer sociale controle is.
- Te kiezen voor goed gericht licht, een warme kleurtemperatuur en dimmen om lichthinder zoveel mogelijk te beperken.

### ***Aanpassingen***

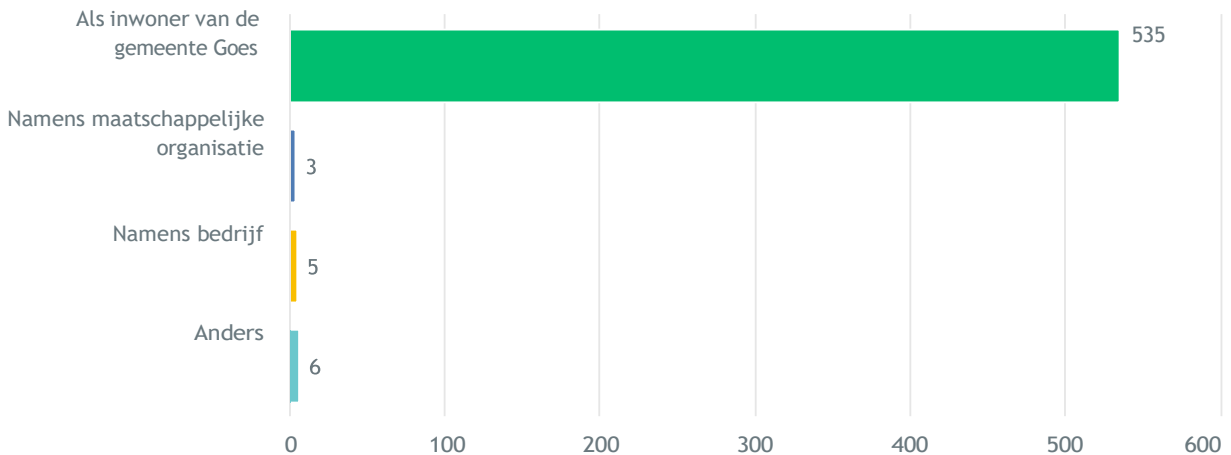
Op basis van de antwoorden en de gemaakte opmerkingen gaan wij het concept beleidsplan/programma op de volgende punten aanpassen:

- Meer nadruk op het belang van veiligheid en de aanwezigheid van een verlichte route.
- Uitgebreidere uitleg over schijnveiligheid.
- Betere uitleg over waarom niet overal verlichting geplaatst wordt.
- Betere uitleg over de voor- en nadelen van licht op bewegingsdetectie.
- Betere uitleg over waarom de gemeente niet gaat over de verlichting in het buitengebied.
- Aangeven dat de gemeente in gesprek gaat met het waterschap en de provincie over het belang van verlichting op bepaalde routes in het buitengebied.
- Expliciet aangeven dat het streven van de gemeente Goes is dat aanlichting van gebouwen, feestverlichting en sierverlichting om 23.00 uur wordt uitgeschakeld.
- Expliciet opnemen dat het gewenst is dat lichtreclamebakken aan lichtmasten 's nachts uitgeschakeld worden of gedimd samen met de openbare verlichting.

# Vraag 1

## Vul je deze vragenlijst in:

Beantwoord: 549 Overgeslagen: 0



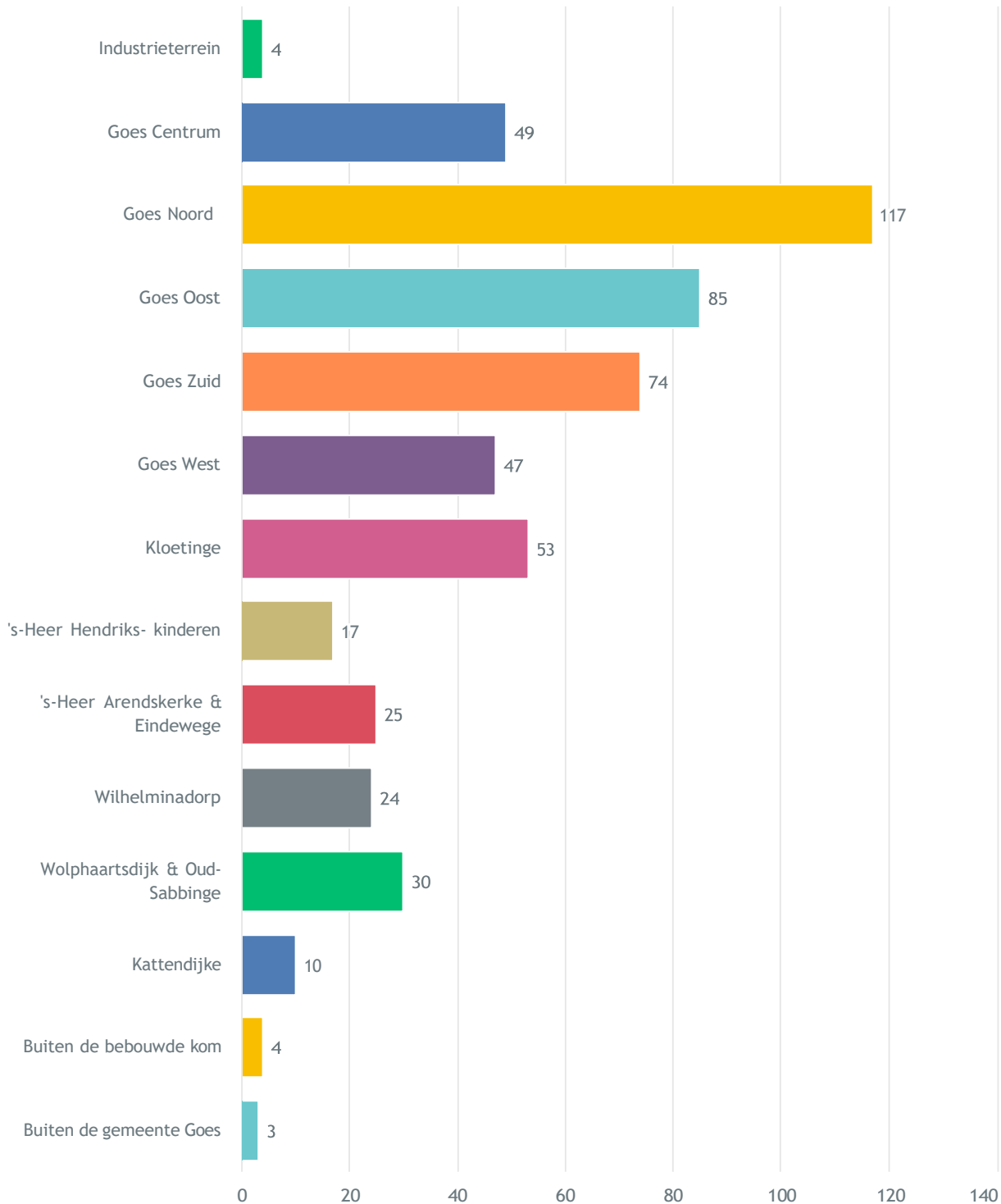
↓	Percentage ↓	Responses ↓	
● Als inwoner van de gemeente Goes	97%	535	...
● Namens maatschappelijke organisatie	1%	3	...
● Namens bedrijf	1%	5	...
● Anders	1%	6	...
Totaal		549	

### TOELICHTING VRAAG 1

Het overgrote deel vulde deze vragenlijst in als zijnde inwoner van de gemeente Goes. Zes mensen kiezen voor het antwoord 'Anders'. Drie hiervan lichten dit antwoord toe: dit zijn een voorzitter van een Vereniging van Eigenaren, een medewerker van de gemeente Goes en een eigenaar van een boerderij in een van de kleinere woonkernen van Goes.

## Vraag 2: Waar woon je in de gemeente Goes of waar is de organisatie of het bedrijf gevestigd?

Beantwoord: 542 Overgeslagen: 7



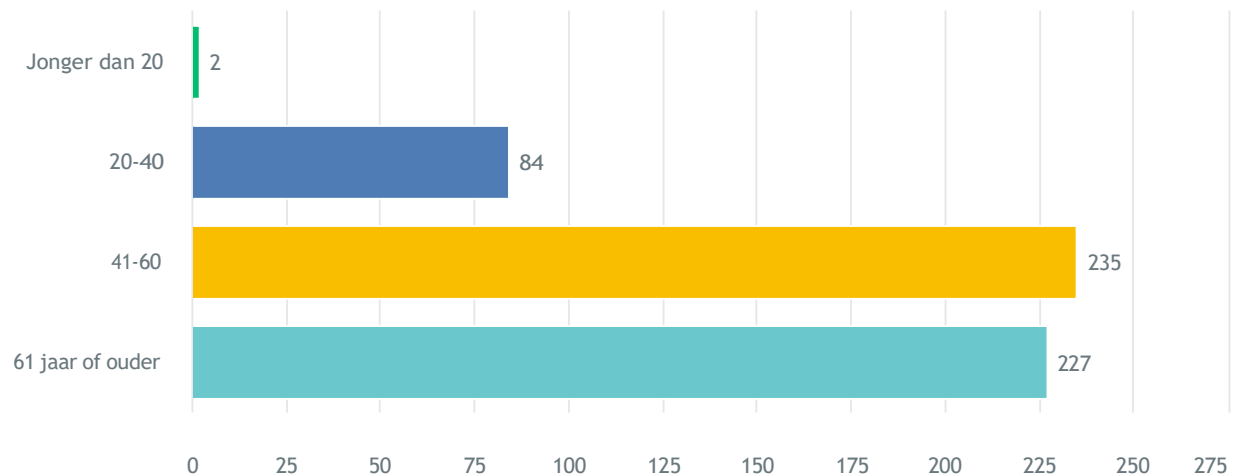
	Percentage ↓	Responses ↓	
● Industrie- terrein	1%	4	...
● Goes Centrum	9%	49	...
● Goes Noord	22%	117	...
● Goes Oost	16%	85	...
● Goes Zuid	14%	74	...
● Goes West	9%	47	...
● Kloetinge	10%	53	...
● 's-Heer Hendriks- kinderen	3%	17	...
● 's-Heer Arendskerke & Eindewege	5%	25	...
● Wilhelminadorp	4%	24	...
● Wolphaartsdijk & Oud-Sabbinge	6%	30	...
● Kattendijke	2%	10	...
● Buiten de bebouwde kom	1%	4	...
● Buiten de gemeente Goes	1%	3	...
Totaal		542	

## TOELICHTING VRAAG 2

Uit alle stadsdelen en alle woonkernen hebben mensen gereageerd. Dat is een mooi resultaat. Uit Goes Noord komen 117 reacties ofwel 22% van het totaal.

## Vraag 3: Wat is je leeftijd?

Beantwoord: 548 Overgeslagen: 1



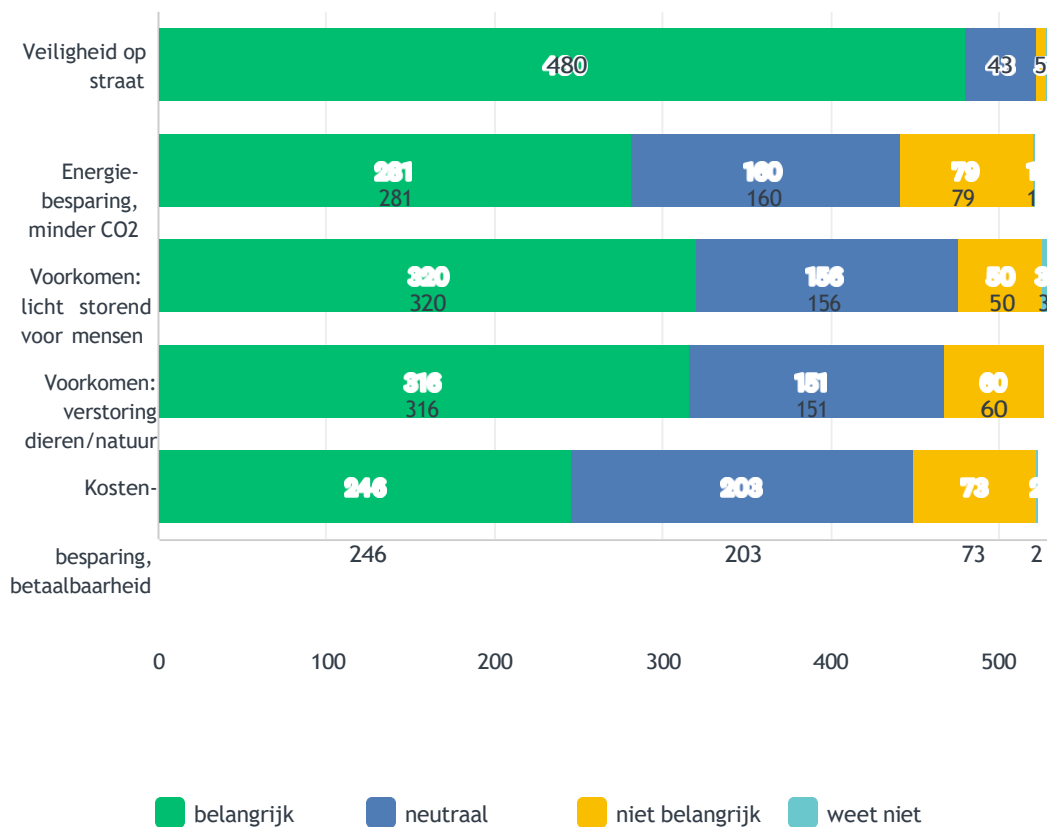
↓	Percentage ↓	Responses ↓	
● Jonger dan 20	0%	2	...
● 20-40	15%	84	...
● 41-60	43%	235	...
● 61 jaar of ouder	41%	227	...
Totaal		548	

### TOELICHTING VRAAG 3

Als we kijken naar de leeftijd, dan zien we dat mensen jonger dan 41 jaar ondervertegenwoordigd zijn bij het invullen van de vragenlijst. 43% van de mensen die gereageerd hebben, is tussen de 41 en 60 jaar en 41% is ouder dan 61 jaar. Deze groepen zijn juist goed vertegenwoordigd.

Vraag 4: In de gemeente Goes staat op veel plaatsen openbare verlichting. We maken bewuste keuzes waarbij we de voordelen en de nadelen van verlichting goed tegen elkaar afwegen. Wat is voor jou belangrijk?

Beantwoord: 531 Overgeslagen: 18



	BELANGRIJK	NEUTRAAL	NIET BELANGRIJK	WEET NIET	TOTAAL
Veiligheid op straat	91% 480	8% 43	1% 5	0% 1	529
Energie- besparing, minder CO2	54% 281	31% 160	15% 79	0% 1	521
Voorkomen: licht storend voor mensen	60% 320	29% 156	9% 50	1% 3	529
Voorkomen: verstoring dieren/natuur	60% 316	29% 151	11% 60	0% 0	527
Kosten- besparing, betaalbaarheid	47% 246	39% 203	14% 73	0% 2	524

## TOELICHTING VRAAG 4

**Welke thema's vindt men belangrijk bij het tegen elkaar afwegen van de voor- en nadelen van openbare verlichting?**

531 mensen hebben deze vraag beantwoord.

***Met stip op één: veiligheid op straat***

Bij deze vraag scoort 1 antwoord duidelijk het hoogst: veiligheid op straat.

91% van de mensen geeft aan dit belangrijk te vinden.

***Gedeelde tweede plaats: verstoring voorkomen***

60% vindt het belangrijk dat voorkomen wordt dat verlichting storend is voor mensen. Eveneens 60% vindt het belangrijk dat natuur en dieren niet verstoord raken door de verlichting.

***Energiebesparing en kosten scoren iets lager***

Iets meer dan de helft van de mensen vindt energiebesparing belangrijk, namelijk 54%.

De kosten en de betaalbaarheid worden het minst belangrijk gevonden, maar ook voor dit thema gaf 47% van de mensen aan het belangrijk te vinden.

## CONCEPT BELEIDSPLAN OPENBARE VERLICHTING

De gemeente Goes vindt veiligheid heel belangrijk. Het is de reden waarom we op veel locaties openbare verlichting plaatsen en hier geld en tijd aan besteden. Omdat veiligheid voor ons zo'n vanzelfsprekend uitgangspunt is, besteden we hier in het beleidsplan relatief weinig aandacht aan. Dit kan beter.

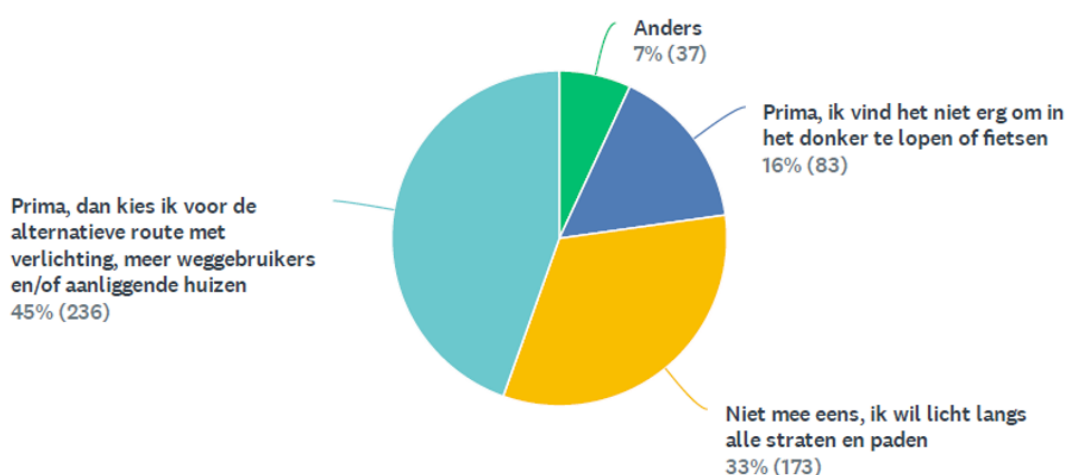
Daarom zullen we het concept beleidsplan aanpassen, en meer nadruk leggen op veiligheid als hoofddoel van gemeentelijke openbare verlichting.

We hebben als gemeente ook oog voor de nadelen van kunstlicht, zoals lichthinder voor mensen, de verstoring van dieren en natuur, en het energieverbruik. Uit de antwoorden van onze inwoners blijkt dat een meerderheid deze thema's ook belangrijk vindt. Er is daarmee draagvlak voor de gekozen koers om de nadelen van kunstlicht zoveel mogelijk te beperken.

V5 Een ander nadeel van verlichting is dat het schijnveiligheid kan geven.

Mensen voelen zich vaak veiliger als er licht brandt. Maar als er iets gebeurt en er zijn geen mensen die te hulp kunnen schieten, dan helpt straatverlichting niet. De gemeente overweegt om stille (fiets)paden en parken niet te verlichten en stimuleert zo het gebruik van een andere, drukkere en verlichte routes. Wat vind je hiervan?

Beantwoord: 529 Overgeslagen: 20



	Percentage ↓	Responses ↓	
● Anders	7%	37	...
● Prima, ik vind het niet erg om in het donker te lopen of fietsen	16%	83	...
● Niet mee eens, ik wil licht langs alle straten en paden	33%	173	...
● Prima, dan kies ik voor de alternatieve route met verlichting, meer weggebruikers en/of aanliggende huizen	45%	236	...
<b>Totaal</b>		<b>529</b>	

## TOELICHTING VRAAG 5

**De gemeente overweegt om stille (fiets)paden en parken niet te verlichten om schijnveiligheid te voorkomen, en om het gebruik van andere, dikkere verlichte routes te stimuleren. Wat vind je hiervan?**

529 mensen hebben deze vraag beantwoord, 121 daarvan hebben een toelichting/opmerking ingevoegd.

### **61%: niet verlichten van stille (fiets)paden en parken is prima**

In totaal 61% van de mensen geeft aan het prima te vinden als de gemeente stille (fiets)paden en parken niet verlicht en zo het gebruik van andere, verlichte routes stimuleert. 45% kiest in dat geval voor de alternatieve route, met verlichting, meer weggebruikers en/of aanliggende huizen. 16% vindt het niet erg om in het donker te fietsen of te wandelen.

### **33%: wil licht langs alle wegen en straten**

Een derde van de mensen die de vragenlijst heeft ingevuld, is het hier niet mee eens. Zij willen verlichting langs alle straten en paden.

### **7%: anders**

37 mensen kozen voor 'anders', 35 hiervan lichtten dit antwoord toe.

Opmerkingen die hierbij meerdere keren gemaakt zijn:

- Waarom kiest de gemeente niet voor licht op bewegingssensoren?
- Zeker in het buitengebied is er niet altijd een alternatieve route beschikbaar.
- Er is betere uitleg/communicatie nodig richting de inwoners over niet verlichten en schijnveiligheid.
- Is het mogelijk om wat minder te verlichten of om het licht om 23.00 uur uit te schakelen?
- De alternatieve route moet niet te ver omrijden zijn.
- Het verlichten van een park heeft ook voordelen.

## CONCEPT BELEIDSPLAN OPENBARE VERLICHTING

Uit de reacties blijkt dat er draagvlak is voor het niet verlichten van stille (fiets)paden en parken om schijnveiligheid te voorkomen en het in plaats daarvan stimuleren van alternatieve routes, verlichte routes waar meer sociale controle is. Er zijn echter ook zorgen hierover bij inwoners. Het is belangrijk om hier zorgvuldig mee om te gaan.

In het concept beleidsplan worden daarom de volgende aanpassingen gemaakt:

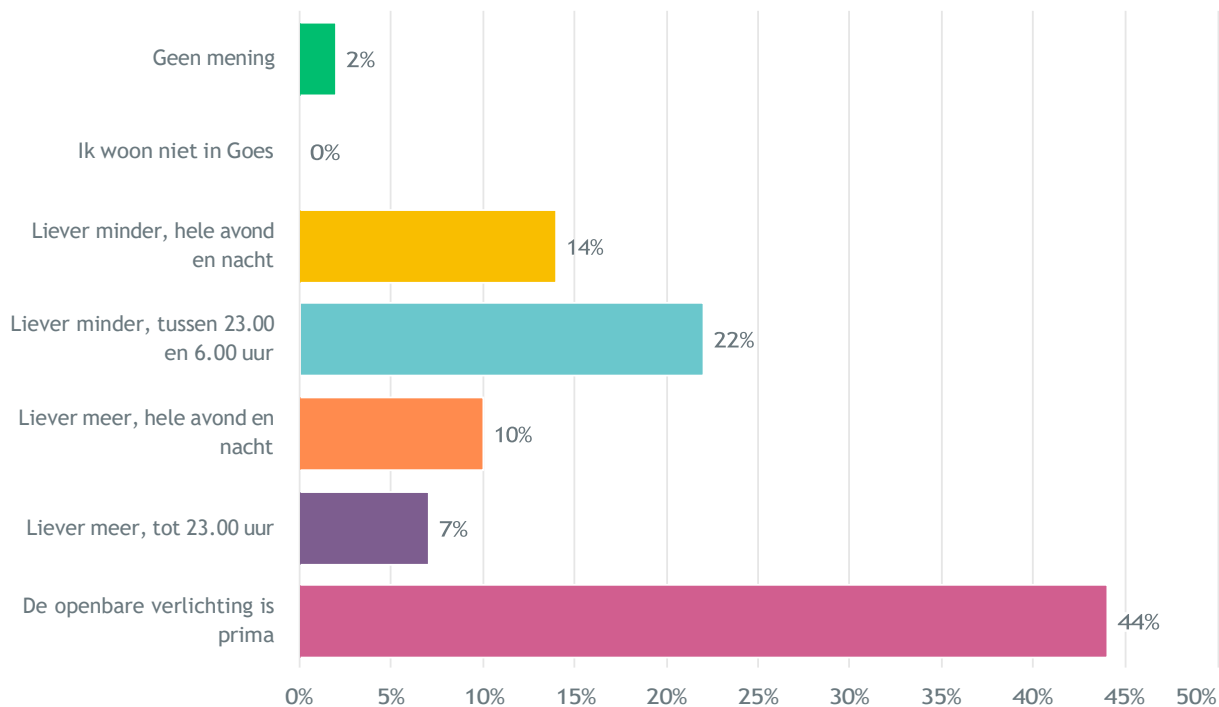
- Duidelijker aangeven dat er (binnen de bebouwde kom) altijd een verlichte route moet zijn.
- Uitgebreidere uitleg over schijnveiligheid.
- Meer nadruk op goede communicatie over gemaakte keuzes.
- Betere uitleg over de voor- en nadelen van licht op bewegingsdetectie.

Met name over het gebrek aan verlichting in het buitengebied worden veel opmerkingen gemaakt. Van de wegen buiten de bebouwde kom is echter meestal het waterschap of de provincie eigenaar en beheerder, en niet de gemeente Goes.

Ondanks dat de gemeente geen verlichting kan plaatsen bij wegen die niet in haar eigendom of beheer zijn, liggen deze wegen wel in de gemeente Goes. De gemeente gaat daarom in overleg met het waterschap en de provincie om de wens van een deel van de inwoners aan te geven. Dit gesprek zal in eerste instantie op bestuurlijk niveau plaatsvinden.

## Vraag 6: Wat vind je van de openbare verlichting in jouw woonstraat? Wil je liever minder (fel) licht of juist meer licht?

Beantwoord: 521 Overgeslagen: 28



↓	Percentage ↓	Responses ↓	
● Geen mening	2%	11	...
● Ik woon niet in Goes	0%	2	...
● Liever minder, hele avond en nacht	14%	75	...
● Liever minder, tussen 23.00 en 6.00 uur	22%	117	...
● Liever meer, hele avond en nacht	10%	52	...
● Liever meer, tot 23.00 uur	7%	36	...
● De openbare verlichting is prima	44%	228	...
Totaal		521	

## TOELICHTING VRAAG 6

### Wat vinden de inwoners van de verlichting in hun eigen straat?

521 mensen hebben deze vraag beantwoord, 99 daarvan hebben ook een toelichting/opmerking ingevoegd.

#### **44%: tevreden**

De grootste groep is tevreden met de verlichting zoals die nu is.

#### **36%: liever minder**

22% wil liever minder verlichting in de eigen straat tussen 23.00 en 6.00 uur.

14% wil liever minder verlichting gedurende de hele avond en nacht.

Opmerkingen die door deze groep vaak gemaakt zijn:

- De verlichting is te fel (bijvoorbeeld: de oude oranje verlichting is vervangen door fel wit).
- Ik ervaar hinder van straatverlichting die mijn woning inschijnt.

#### **17%: liever meer**

10% wil liever meer verlichting in de hele avond en nacht.

7% wil liever meer verlichting tot 23.00 uur.

Opmerkingen die door deze groep vaak gemaakt zijn:

- Op bepaalde plekken is het te donker, daar voel ik me onveilig.
- De verlichting die er staat, werkt niet (storingen).
- Ik woon buiten de bebouwde kom, hier is geen verlichting.

## CONCEPT BELEIDSPAN OPENBARE VERLICHTING

Uit de reacties blijkt dat veel mensen tevreden zijn over de verlichting in hun eigen straat.

Er worden meerdere opmerkingen gemaakt over te felle verlichting en hinder door verlichting die in de woning schijnt. Dit is een probleem dat niet alleen in Goes speelt: vrijwel iedereen wil graag een goed verlichte woonstraat, maar bijna niemand wil een lichtmast voor de eigen deur. Helaas gaan deze twee zaken niet altijd samen. We kiezen als gemeente de posities van de masten zo goed mogelijk. Om een goede lichtverdeling (hoge mate van gelijkmatigheid) te realiseren, is het echter niet altijd mogelijk om de positie van de masten aan te passen aan ieders wens of klacht.

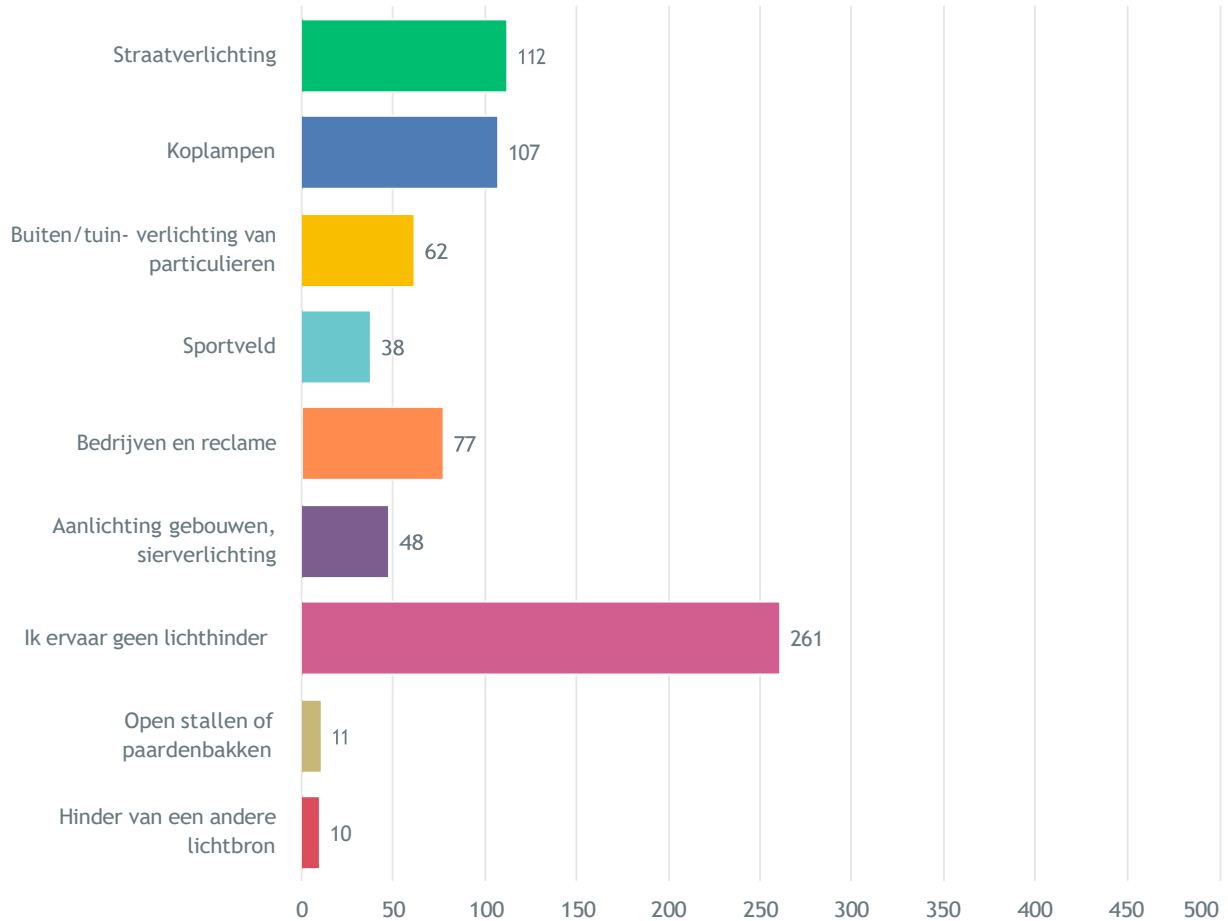
Dit benadrukt het belang van de keuze voor warm wit licht, het dimmen van verlichting en het goed richten van licht, zoals dit in het concept beleidsplan is vastgelegd.

Alle opmerkingen en meldingen over de openbare verlichting die gemaakt zijn met exacte locatiegegevens, nemen wij apart op. Overigens kunnen dergelijke meldingen altijd gedaan worden via de website van de gemeente Goes en/of de website [www.ovstoringzeeland.nl](http://www.ovstoringzeeland.nl)

Ook lichtmasten van Beveland Wonen, Waterschap Scheldestromen en Provincie Zeeland kunnen hierop aangemeld worden. Deze meldingen komen rechtstreeks bij hen terecht, zij zijn hiervoor verantwoordelijk.

## Vraag 7: Ervaar je hinder van verlichting in de buitenruimte? Meerdere keuzes mogelijk.

Beantwoord: 520 Overgeslagen: 29



↓	Percentage ↓	Responses ↓	
● Straat- verlichting	22%	112	...
● Koplampen	21%	107	...
● Buiten/tuin- verlichting van particulieren	12%	62	...

● Sportveld	7%	38	...
● Bedrijven en reclame	15%	77	...
● Aanlichting gebouwen, sierverlichting	9%	48	...
● Ik ervaar geen lichthinder	50%	261	...
● Open stallen of paardenbakken	2%	11	...
● Hinder van een andere lichtbron	2%	10	...
Totaal		520	

## TOELICHTING VRAAG 7

### Ervaart men hinder door verlichting in de buitenruimte?

520 mensen hebben deze vraag beantwoord, 90 daarvan hebben ook een toelichting/opmerking ingevoegd.

De helft heeft geen last van lichthinder, de andere helft wel. Lichtbronnen die het meest als hinderlijk worden ervaren zijn straatverlichting (22%), koplampen (21%) en licht van bedrijven en reclame (15%).

Wat betreft de openbare verlichting worden er – net als bij vraag 6 – veel opmerkingen gemaakt over te felle verlichting en over licht dat de woning inschijnt. Ook vinden sommige mensen dat er te veel verlichting staat. Suggesties die gedaan worden zijn onder andere: het licht beter richten, afschermen van armaturen, de verlichting 's nachts dimmen of uitschakelen, verlichting op sensoren.

Meerdere mensen geven aan last te hebben van de verlichting in de brandgang/achterpad bij hun woning. Deze verlichting is in het algemeen geen eigendom van de gemeente, maar van de woningbouwcorporatie.

## CONCEPT BELEIDSPAN OPENBARE VERLICHTING

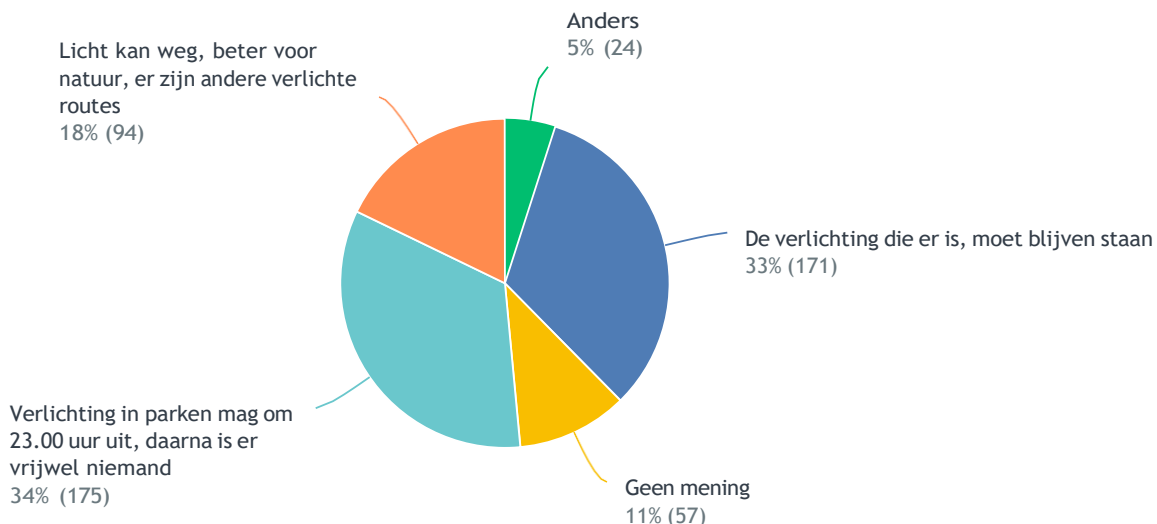
Uit de reacties blijkt dat behoorlijk veel mensen lichthinder ervaren. Dit is iets dat onze aandacht behoeft. Voor wat betreft de openbare verlichting proberen we de hinder te beperken door het licht goed te richten en te kiezen voor warm wit licht en dimmen.

Klachten over openbare verlichting kunnen via de website van de gemeente Goes en/of de website [www.ovstoringzeeland.nl](http://www.ovstoringzeeland.nl) gemeld worden, deze proberen wij dan op te lossen.

Klachten over andere verlichting horen wij graag ook (via [www.goes.nl/melding-openbare-ruimte-fixi](http://www.goes.nl/melding-openbare-ruimte-fixi)) maar hier kunnen wij helaas waarschijnlijk niets aan doen. Als u hinder ondervindt van andere verlichting dan openbare verlichting, dan kunt u dit ook melden bij de RUD Zeeland via de website van de [MilieuKlachtenCentrale \(www.milieuklachtencentrale.nl\)](http://www.milieuklachtencentrale.nl).

## Vraag 8: Er zijn enkele parken in Goes waar bescheiden verlichting brandt. Wat vind je hiervan?

Beantwoord: 521 Overgeslagen: 28



↓	Percentage ↓	Responses ↓	
● Anders	5%	24	...
● De verlichting die er is, moet blijven staan	33%	171	...
● Geen mening	11%	57	...
● Verlichting in parken mag om 23.00 uur uit, daarna is er vrijwel niemand	34%	175	...
● Licht kan weg, beter voor natuur, er zijn andere verlichte routes	18%	94	...
Totaal		521	

## TOELICHTING VRAAG 8

### Wat vindt men van de bescheiden verlichting die in sommige parken brandt?

521 mensen hebben deze vraag beantwoord, 66 daarvan hebben een toelichting/opmerking ingevoegd.

#### **33%: de verlichting die er is, moet blijven staan**

Opmerkingen die door deze groep gemaakt worden, zijn onder andere:

- Verlichting is belangrijk vanwege veiligheid, criminaliteit en overlast door drugs en drank.
- Ook 's avonds moet er gewandeld en gesport kunnen worden.

#### **52%: de verlichting kan om 23.00 uur uit of helemaal weg**

34% is van mening dat de verlichting kan om 23.00 uur uit. 18% vindt dat de verlichting in parken helemaal weg kan, omdat dit beter is voor de natuur en er andere verlichte routes zijn.

Opmerkingen die door deze groepen gemaakt worden zijn onder andere:

- Het is onnodig om een park 's nachts te verlichten, dan heb je er niks te zoeken.
- Door niet te verlichten wordt het park juist minder aantrekkelijk voor bijvoorbeeld hangjongeren.

Er worden ook alternatieven aangedragen, zoals het dimmen van de verlichting na 23.00 uur en verlichting op basis van bewegingsmelders.

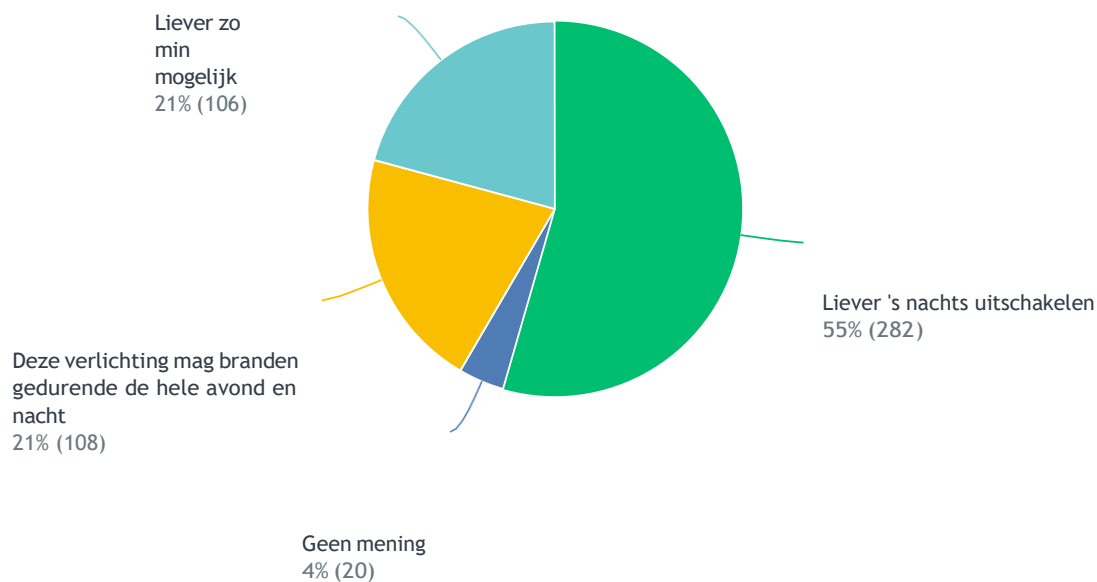
## CONCEPT BELEIDSPLAN OPENBARE VERLICHTING

Tot nu toe was er geen duidelijk beleid wat betreft het wel of niet verlichten van parken. Hierdoor zijn er per park keuzes gemaakt en zijn er verschillende situaties ontstaan.

Na vaststelling van het beleid openbare verlichting wordt hier meer één lijn in getrokken. De parken proberen we minimaal te verlichten, maar dan moet er wel een goede alternatieve route zijn. De alternatieve routes worden eerst bekeken en aangepast indien nodig. Daarna beoordelen we of de huidige verlichting in het park kan worden weggehaald of gedimd.

## Vraag 9: Wat vind je van de aanlichting van gebouwen, feestverlichting en sierverlichting in onze gemeente?

Beantwoord: 516 Overgeslagen: 33



↓	Percentage ↓	Responses ↓	
● Liever 's nachts uitschakelen	55%	282	...
● Geen mening	4%	20	...
● Deze verlichting mag branden gedurende de hele avond en nacht	21%	108	...
● Liever zo min mogelijk	21%	106	...
Totaal		516	

## **TOELICHTING VRAAG 9**

### **Wat vindt men van de aanlichting van gebouwen, feestverlichting en sierverlichting in de gemeente?**

516 mensen hebben deze vraag beantwoord, 51 daarvan hebben een toelichting/opmerking ingevoegd.

Bij deze vraag is het antwoord duidelijk: 55% is van mening dat deze verlichting 's nachts beter uitgeschakeld kan worden en 21% heeft het liefst zo weinig mogelijk van dit soort verlichting.

Slechts 21% vindt dat deze verlichting de hele avond en nacht mag branden.

Een opmerking die bij deze vraag meerdere keren gemaakt wordt, is dat de verlichting 's nachts geen toegevoegde waarde heeft en dat het onnodige energieverpilling en lichtvervuiling geeft.

Diverse mensen merken op dat zij wel veel waarde hechten aan de sfeerverlichting in de kersttijd.

## **CONCEPT BELEIDSPAN OPENBARE VERLICHTING**

Uit de reacties blijkt dat een meerderheid voorstander is van het 's nachts uitschakelen van aanlichting, feestverlichting en sierverlichting. Slechts 21% vindt dat deze vormen van verlichting de hele nacht mogen branden.

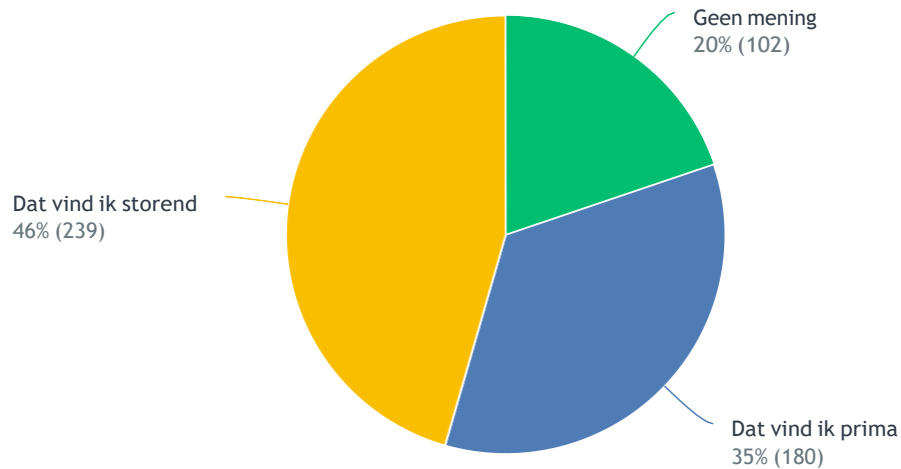
In het concept beleidsplan gaan we daarom explicieter opnemen dat het streven van de gemeente is dat deze verlichting om 23.00 uur uitgeschakeld wordt om lichtvervuiling en energieverpilling te beperken (met uitzondering van kerstverlichting).

Bij verlichting in eigendom van de gemeente en/of gekoppeld aan de openbare verlichting kan Goes zelf regelen dat dit licht om 23.00 uur uitgaat. Voor overige verlichting in deze categorie is het nodig dit in andere programma's en uiteindelijk het Omgevingsplan te verankeren.

## Vraag 10:

In Goes hangen lichtreclamebakken aan sommige lantaarnpalen langs doorgaande wegen. Wat vind je hiervan?

Beantwoord: 521 Overgeslagen: 28



↓	Percentage ↓	Responses ↓	
● Geen mening	20%	102	...
● Dat vind ik prima	35%	180	...
● Dat vind ik storend	46%	239	...
Totaal		521	

## TOELICHTING VRAAG 10

**Wat vindt men van de lichtreclamebakken die aan sommige lantaarnpalen langs doorgaande wegen hangen?**  
521 mensen hebben deze vraag beantwoord, 65 daarvan hebben een toelichting/opmerking ingevoegd.

### **46%: storend**

Bijna de helft vindt de lichtreclamebakken aan lantaarnpalen storend.

Opmerkingen die door deze groep gemaakt worden, zijn onder andere:

- Het leidt af bij het rijden.
- Het geeft een onrustig straatbeeld.
- Het is lelijk en onnodig.

Er worden ook opmerkingen gemaakt die niet specifiek gaan over lichtreclamebakken, maar zich meer richten op het als lelijk en storend ervaren van verlichte reclame in het algemeen.

### **35%: prima**

Ruim een derde vindt de lichtreclamebakken prima.

Opmerkingen die door deze groep gemaakt worden, zijn onder andere:

- Het levert de gemeente geld op.
- Het is belangrijk dat ze niet overheersen, niet te veel en niet te fel.
- Prima, zolang ze met de straatverlichting mee dimmen en 's nachts uit geschakeld worden.

Een relatief grote groep, namelijk 20%, heeft geen mening over lichtreclamebakken aan lantaarnpalen.

## CONCEPT BELEIDSPLAN OPENBARE VERLICHTING

Uit de reacties blijkt dat relatief veel inwoners de lichtreclamebakken aan lichtmasten als storend of zelfs afleidend en gevaarlijk ervaren.

In het concept beleidsplan gaan we daarom explicieter opnemen dat het gewenst is dat deze lichtbakken om 23.00 uur uitgeschakeld worden of gedimd worden samen met de openbare verlichting.

## GELEGENHEID TOT HET MAKEN VAN EEN OPMERKING

Bij de zes voorgaande vragen zijn in totaal 492 opmerkingen gemaakt door de respondenten. De meest voorkomende reacties zijn genoemd in de toelichting per vraag. Na het invullen van de tien vragen kreeg men het volgende bericht: "Hartelijk dank voor het meedenken! Wil je nog iets opmerken, dan kan dat in het tekstvak hieronder." 158 mensen maakten van deze mogelijkheid gebruik. In totaal zijn er bij deze vragenlijst dus 650 opmerkingen gemaakt. In de 158 'afsluitende' reacties bij het open tekstvak geeft men vooral de volgende zaken mee aan de gemeente:

### ***Te weinig licht***

Veel mensen benadrukken het belang van licht. Ook worden er specifieke locaties/adressen genoemd waar men het te donker vindt en meer licht wil. Er worden meerdere opmerkingen gemaakt over:

- Zebrapaden en oversteekpunten die als niet veilig verlicht worden ervaren.
- Wegen buiten de bebouwde kom die niet/onvoldoende verlicht zijn.

### ***Te veel licht***

Anderen benadrukken juist het belang van minder verlichting en het voorkomen van lichtvervuiling. Ook geven meerdere mensen aan hinder te ervaren door inschijnend licht in de woning.

### ***Defecten***

Er zijn meerdere mensen die aangeven dat het erg lang duurt voordat defecte verlichting gerepareerd wordt.

### ***Bewegingssensoren***

De suggestie om meer te werken met bewegingssensoren wordt meerdere keren gedaan. Er is ook iemand die aangeeft zich juist minder veilig te voelen bij licht op detectie: 'dan ziet iemand die kwaad wil je al van verre aankomen door het aanfloepen van het licht.'

### ***Complimenten***

Er zijn meerdere positieve reacties op het concept beleidsplan. Ook laten mensen weten het te waarderen dat de gemeente Goes hen op deze manier informeert en erbij betreft.

### **Meldingen over specifieke locaties**

Alle opmerkingen en meldingen over de openbare verlichting die gemaakt zijn met exacte locatiegegevens, nemen wij apart op. Goed om te weten dat meldingen altijd gedaan kunnen worden via de website van de gemeente Goes en/of de website [www.ovstoringzeeland.nl](http://www.ovstoringzeeland.nl). Ook lichtmasten van Beveland Wonen, Waterschap Scheldestromen en Provincie Zeeland kunnen hierop aangemeld worden. Deze meldingen komen rechtstreeks bij hen terecht. Hier doet de gemeente Goes niets mee.

Alle meldingen van gemeentelijke verlichting worden rechtstreeks naar de onderhoudsaannemer doorgestuurd. De aannemer beoordeelt (binnen 5 werkdagen) de gemelde storing op locatie en start met het oplossen hiervan. Het kan zijn dat de storing niet direct kan worden opgelost. Dit kan meerdere oorzaken hebben.

- 1) Soms moet er materiaal worden besteld:
  - Normaal gesproken wordt dit binnen 6 weken opgelost.
  - In bijzondere gevallen kan dit tot 12 weken duren.
- 2) Soms zit de storing in de elektrische grondkabel van het netwerkbedrijf:
  - Normaal gesproken wordt de storing binnen 8 werkdagen opgelost.
  - Bij een complexe netwerkstoring kan dit oplopen tot 30 werkdagen.

Als het langer duurt dan normaal, kunt u altijd de gemeente bellen op telefoonnummer 0113-249600 voor een update.